

EMLÉKEZTETŐ

SZIP szakértői munkacsoport ülés 10.

Egyeztetés időpontja: 2019. szeptember 24. (kedd) 10.00 – 13.00

Egyeztetés helyszíne: Budapest, Váci út 17. (E.ON székház) VI. em. Zipernowsky-tárgyaló

Részvevők:

dr. Pócza András	ITM
Mikszai Károly	KIFÜ
Kéry Ferenc	MKSZ
Lukács Tamás	MMK, MKHSZ
Germadics Vilmos	HÉT
Márcz László	ELMŰ-ÉMÁSZ
Wilhelm András	ELMŰ-ÉMÁSZ
Irmics Péter	ELMŰ-ÉMÁSZ
Fodor Zsolt	NKM
Nagyiván Ferenc	NKM
Gyimesi Gábor	E.ON
Szálkai József	E.ON

Az egyeztetés célja:

A Szupergyors Internet Program (SZIP) hálózatfejlesztéseinek akadálymentesítése, egységes szakmai álláspont, eljárásrend és gyakorlat kialakítása.

Az egyeztetés témái:

- a korábbi üléseken megfogalmazott feladatok státuszai,
- a SZIP megvalósításával kapcsolatban felvetődött újabb kérdések, feladatok egyeztetése,
- a GYR-ek létesítésével, üzemeltetésével kapcsolatos egyéb felvetések.

Az egyeztetésen elhangzottak:

1. Gyimesi Gábor

Bevezető. Kérdés, milyen új leckék keletkeztek a legutóbbi ülés óta? Milyen új határidőhöz kell igazodni? Engedélyesenként nézzük meg, ki, mit lát, milyen elakadások gátolják a SZIP haladását. A kapacitások kérdése (tervezői, kivitelezői) továbbra is gyenge pont, amit tudomásul kell venni, ha a helyzet javítására van javaslat, beszéljünk a megoldásról. Meddig tartunk fenn a hálózatokat a SZIP igények részére? Javaslat, engedélyesenként rakjunk össze egy státuszképet.

2. Mikszai Károly

A SZIP határideje továbbra is 2020. 12. 31., addigra be kell fejezni a létesítéseket.

3. Márcz László

Az ELMŰ egy nagy projektet indított, digitális, oszlopszám szintű nyilvántartási rendszert építenek fel, egy év alatt felméri a hálózataikat, és ehhez fényképes dokumentációt is készítenek.

4. Szálkai József

Az E.ON az idei évre kb. 2300 km új GYR megépülésével számolt, ehhez képest idén kb. 700 km épült meg. Eddig nagyjából 8100 km beérkezett igényről tudunk, amiből 3100 km

igénybejelentés stádiumban van, 2000 km tervezés, 2300 km pedig kivitelezés alatt áll, és 700 km készült el eddig.

5. Fodor Zsolt

Az NKM-nél SZIP-ből 0 km létesült, önerős (üzleti) létesítés eddig 340 km épült. A SZIP projektek 80%-át az MVM Net és az Invitel viszi el, de eddig még vagy nem mozdultak, vagy tervezési fázisban vannak.

Az NKM-nél elvárások szintjén nem tesznek különbséget a SZIP és az üzleti partnerek között, mindkét csoportra ugyanaz az eljárás vonatkozik, így véleményük szerint nem az eljárásrend az oka a SZIP „nemhaladásának”.

Kérdés: az UPC igények hová sorolandók, üzleti vagy KMR?

Feladat: Kéri az ITM-et, hogy nyilatkozzon a SZIP-es helyek jövő év végéig történő tartásáról.

6. Germadics Vilmos

A kivitelezésnél problémát jelent, hogy a kivitelezők többszörös áron vállalják a munkákat.

7. Mikszai Károly

Aki nyert a pályázaton, annak nem kötelező ahhoz a technológiához ragaszkodnia, amit a pályázatban megjelölt, változtathatnak rajta (kivitelezői túlkapások miatt).

8. Gyimesi Gábor

Kérdés: milyen státuszok, határidők vannak az egyes hírközlési partnerek esetén?

9. Mikszai Károly

Az ITM-től lehet megkérni a státuszokat és a határidőket, a pályázók kétharmada már kért határidő módosítást.

10. Márcz László

Kérdés: A SZIP 2.0 mit fog jelenteni az engedélyeseknek?

11. Mikszai Károly

A SZIP 1.0 során nem csak optikai rendszerek épültek, ezeket később át kell építeni.

12. Wilhelm András

A meglévő rezes hálózatok átépítésére két lehetőség van.

- Közös tartószerkezeten kell elhelyezni a régi és az új rendszert, 3 év alatt a régít meg kell szüntetni,
- Másik tartószerkezeten (síkon) kell elhelyezni az új rendszert, a régít 3 hónapon belül el kell bontani.

Az új projektjüket azért indították, mert jelentős eltéréseket tapasztaltak a nyilvántartás és a számlázás között. 10 települést mértek fel önerőből, kamerás autóval, amit kézi kiértékelés követett. 900 települést terveznek felmérni ilyen módon.

13. dr. Pócza András

A DJP-nek operatív kevesebb szerepe van már.

CEF (brüsszeli projekt) 2021-27. időszakra. CEF 2. Digital egy része lesz ennek, egy új versenytér alakul, kiegészítő forrásokért pályázhatnak a szolgáltatók. Ugyanazt a célt szolgálja majd, mint a SZIP (távolsági, szegényebb régiókba elvinni a hírközlési szolgáltatást). Egyelőre annyi látszik, hogy építés lesz belőle.

A SZIP 2.0 2021-től indul (100 MBit – 1 GBit sebességű hálózatok).

A SZIP 1.0 az, ami most folyamatban van, három nagy köre van.

- 1. kör önerős, járás szinten felmérések készültek,
- 2. kör, ami nem kelt el, magasabb támogatás,
- 3. kör, SZIP Komplex, visszahullók, a tervezés most kezdődik.

14. Gyimesi Gábor

Egy újabb pillért jelent a létesítésekben az 5G.

Az NMHH-től megkeresés érkezett egy közös nyilvántartási rendszer, a HÍR-Közmű létrehozása érdekében.

15. Fodor Zsolt

Az első célpontok a nagyvárosok. Hogyan engedjük fel az antennákat az oszlopokra?

16. Szálkai József

Az 5G eszközök elhelyezése tekintetében az engedélyesek részéről szükséges az együttgondolkodás és az egységes műszaki feltételek meghatározása. Az ITM megkereste az E.ON-t a nagyvárosok oszlopdarabszámainak feltérképezésével kapcsolatban. A Magyar Telekommal pilot projekt folyik mikrohullámú hírközlő rendszer tesztelése tárgyában.

17. dr. Pócza András

Ősszel jön ki az 5G stratégia, ha a frekvencia tender befejeződik, utána lehet a nyertesekkel leülni egyeztetni.

18. Germadics Vilmos

Kéri, hogy ha a Magyar Telekommal megegyezés születik az új technológiai megoldásokról és az alkalmazásba vételéről, akkor az új, elfogadott technológiát széles körben meg kell ismertetni, tájékoztatást kell róla adni.

19. dr. Pócza András

A korábbi ülésen elhangzottakra reagálva kijelenti, hogy véleménye szerint a SZIP létesítések során a térítésmentes átadás-átvételt kell alkalmazni az alkalmassá tételi munkák során.

Problémás esetekben az NMHH-t kell megkeresni jogvitás eljárás megindításával, ennek keretében kell rendezni ezeket a kérdéseket.

20. Germadics Vilmos

Az értéknövelő beruházásokkal jogtalanul gazdagodik az elosztói engedélyes, ha a beruházás uniós forrásból létesül. Aki az EU-s forrást adja, ő döntse el, hogy hová sorolandó az ilyen beruházás, vagy írják le, hogy kire bízzák ennek eldöntését.

A térítéses, vagy térítésmentes átadás alkalmazásának kérdése nem eldöntött. Jelenleg egyetlen illetékes fórum részéről sem született még állásfoglalás.

Dr. Pócza András kijelentése nem végleges döntés, hogy mit kell alkalmazni, hanem valószínűsítése annak, hogy szétválasztás esetén hogyan kellene eljárni.

Ezt a kérdést saját szintünkön nem tudjuk eldönteni. Erre magasabb szintű írásos állásfoglalás szükséges.

21. Irmics Péter

A térítésmentes átadás-átvétel hosszú évek bevált gyakorlata alapján alkalmazzák, korábbi uniós beruházások ellenőrzése is megtörtént.

22. Kéry Ferenc

Kérdés: Tehát kijelenthető, hogy bármilyen legyen is a beruházás, térítésmentesen kell átadni?

Nem értenek egyet a térítésmentes átadással, azért lobbiznak, hogy az átadás minden esetben térítéses legyen.

Feladat: Az MKSZ és HÉT ismételtlen kéri az ÁSZ-ok (elsősorban az E.ON és NKM) megfelelő szintű felsővezetőinek írásbeli szakmai álláspontját arról, hogy hogyan kell a számvitelben rendezni a munka lezárását követően a mennyiségi és a pénzügyi elszámolást, térítéses és térítésmentes esetben, és mi a helyzet az ÁFA vonzattal?

23. Fodor Zsolt

Az NKM-nél a tulajdonosváltást követően felmérték a hálózataikat, és készült egy diagnosztikai lista a cserélendő oszlopokról. Azt az oszlopot (állékonyság/állapot probléma), ami a listában szerepel, a hírközlési szolgáltatónak nem kell kicserélnie, de az ilyen oszlop csak kosárból szerelhető, oszlopmászás nem megengedett biztonságtechnikai szempontok miatt. Hírközlési hálózat építése esetén a szabványosítás a GYR beruházó/építő feladata, az állékonyság az NKM feladata és költsége (ahol mindkettő ok szerepel, ott a beruházóé a feladat és a költség, az NKM állékonyság miatt csak a meglévő műszaki megoldásra cserélné az oszlopot).

24. Germadics Vilmos

Azt tapasztalták, hogy az összes, listában szereplő oszlop benne van a költségvetésben.

25. dr. Pócza András

Az állag miatti hálózati átalakítás nem tartozik a VET 119. § (3) által meghatározott térítésmentes átadás-átvétel hatálya alá, csak az alkalmassá tételi munkák tartoznak ide. Az állékonyság miatti hálózati átalakításokat nem lehet térítésmentesen átadni.

26. Germadics Vilmos

Az E.ON-nál az összes közvetett költség is a GYR beruházót terheli, ez jogszerűtlen.

27. Kéry Ferenc

Ha a bérleti díj magas, akkor hová lehet fordulni?

28. dr. Pócza András

Ezt a kérdést is az NMHH jogvita eljárása keretében lehet megoldani.

29. Mikszai Károly

Ha a költségvetés olyan tételeket tartalmaz, amelyek az állag miatti hálózati átalakításokra vonatkoznak, akkor azt az NMHH-nál jogvita eljárásban kell rendezni.

30. Germadics Vilmos

Feladat: Javaslat szükséges, hogy a gyakorlatban hogyan lehet alkalmazni a szétválasztást (állag miatti hálózati átalakítás – alkalmassá tétel), ami alapján térítésmentes átadást lehet lebonyolítani.

A GYR beruházó költségvetésében ott ragad sok alkalmassá tételi munka költsége. A munkák elszámolására vonatkozóan nem találtak iránymutatást az E.ON szabályzatában, és főleg nincs a gyakorlatban alkalmazva a mennyiségi és pénzügyi átadás-átvétel bizonylatolása. Ugyanez igaznak látszik az NMK-re is.

Feladat: ebben Fodor Zsolt ígéretet tett, hogy utánajár.

Pozitív példa az ELMŰ, ahol ez rendezve van, legalábbis a térítésmentes átadásra.

31. Lukács Tamás

Feladat: Kéri, hogy az adatszolgáltatás díjára vonatkozó információkat az elosztói engedélyesek küldjék meg részére (az E.ON díjtételeinek elérhetősége a 2019. 06. 20-ai emlékeztetőben rögzítésre került).

32. Következő munkacsoport ülés javasolt időpontja: 2019. október 30. (szerda).