

EMLÉKEZTETŐ

SZIP szakértői munkacsoport ülés 4.

Egyeztetés időpontja: 2018. október 17. (szerda) 11.00 – 13.00

Egyeztetés helyszíne: Budapest, Váci út 17. (E.ON székház) VI. em. Franklin-tárgyaló

Résztevők:

dr. Pócza András	IT Minisztérium
Kéry Ferenc	MKSZ
Pataki Tamás	MKHSZ
Germadics Vilmos	HÉT
Mosolygó Attila	Magyar Telekom
Lukács Tamás	MMK
Marcz László	ELMŰ-ÉMÁSZ
Nagyiván Ferenc	NKM
Fodor Zsolt	NKM
Gyimesi Gábor	E.ON
Szálkai József	E.ON

Az egyeztetés célja:

A Szuper gyors Internet Program (SZIP) hálózatfejlesztéseinek akadálymentesítése, egységes szakmai álláspont, eljárásrend és gyakorlat kialakítása.

Az egyeztetés témái:

- a korábbi üléseken megfogalmazott feladatok státuszai,
- a SZIP megvalósításával kapcsolatban felvetődött újabb kérdések, feladatok egyeztetése,
- a GYR-ek létesítésével, üzemeltetésével kapcsolatos egyéb felvetések.

Az egyeztetésen elhangzottak:

1. Gyimesi Gábor, bevezető

Az ülésen tekintjük át, történt-e változás a SZIP-ben, a határidőben, nézzük meg az eddigi feladatok státuszait, ezt követően beszéljünk az új felvetésekről.

2. dr. Pócza András

A SZIP-ben nincs változás, továbbra is 2018. év vége a cél. Ami addig nem épül meg, 2019-ben fog megvalósulni.

Feladat:

A minisztérium részéről állásfoglalást adnak a következő ülésre Fodor Zsolt kérdésére, hogy **meddig kell fenntartani a helyet a SZIP nyertesek részére**. Eddig az volt az álláspont, hogy 2018. 12. 31-ig kell biztosítani részükre a helyet. Az állásfoglalásban ki fognak térni arra, hogy a határidő után mi lesz az elvárás.

A következő ülésre állásfoglalást adnak ki arra vonatkozóan is, hogy a SZIP „visszahulló” pályázatai hogyan érintik az engedélyeseket.

3. Pataki Tamás

Problémát jelent, hogy nincs tervezői kapacitás. Javaslat: gyors felmérés szükséges, hogy hol tartanak jelenleg a SZIP nyertesek.

4. Mosolygó Attila
A SZIP nyerteseknek a minisztériumban havi rendszerességgel be kell számolniuk a projektjeikről, ez a gyakoriság elegendő.
5. Fodor Zsolt
Október 15-én az NKM-nek sikerült megegyeznie a Berotel Kft. képviselőivel, azonban a folyamatuk nem változik, továbbra is szükség van a külsős tervellenőrökre.
Az NKM-nél jelentős változások történtek, hálózati diagnosztikát végeztek és felmérték a teljes hálózatukat, az oszlopokat státuszolták és prioritizálták a cseréket. Három éves CAPEX terv keretében fogják cserélni az érintett oszlopokat. Ezek eredményeként a tervezőknek a továbbiakban nem kell állékonysági vizsgálatot végezniük, csak ki kell kérniük az NKM-től a felmérésről készült listát. A magassági problémák felmérése azonban továbbra is a tervezők feladata marad.
6. Germadics Vilmos
Az NKM adjon ki egy listát, hogy hol vehetők igénybe az oszlopok, és hol szükséges csere.
7. Fodor Zsolt
Csak konkrét igénybejelentésre tudnak válaszolni és listát kiadni, előzetesen ilyen kigyűjtést nem végeznek, mert erre nincs kapacitásuk.
8. Gyimesi Gábor
Az E.ON a SZIP támogatása érdekében az állag miatti oszlopcseréket átütemezte és a projektek elősegítése céljából előre hozta azokat, amiket egyébként később végzett volna el.
A kapacitások bővítése érdekében az E.ON részéről felkutatás alatt vannak az új tervező és kivitelező cégek, amelyek eddig még nem jelentkeztek az E.ON-nál, ezzel is bővítve a minősített vállalkozói kört.
9. Szálkai József
Az E.ON a SZIP helyzetkép frissítése érdekében belső üzemi felmérést végzett, melynek eredményei a következők.
- Összesen ismert igény az üzemekben: 5193 km,
 - Csak igénybejelentése van: 1844 km,
 - Tervezés alatt van: 1431 km,
 - Kivitelezés alatt van: 1632 km,
 - 2018-ban eddig elkészült (átadott): 286 km.
- Az adatok azt tükrözik, hogy nagyon lassan haladnak a munkák, és jelentős részük még tervezésre sem került.
10. Pataki Tamás
Problémát jelent, hogy az engedélyeseknél különböző feltételek, vizsgák szükségesek a minősítéshez, illetve az oszlopon való munkavégzéshez.
11. Gyimesi Gábor
Az engedélyesek egyeztettek egymással az előminősítési szempontjaik tárgyában, de ezeket teljesen egyformára nem lehet hozni. Az egyeztetés eredményeként az E.ON változtat a minősítési rendszerén. Az NKM-nél és az ELMŰ-nél alkalmasnak minősített vállalkozások dolgozhatnak az E.ON-nál a KIF alkalmassá tételi munkák elvégzése tárgyában, de ehhez előzetesen be kell mutatniuk az NKM-nél, illetve az ELMŰ-nél szerzett érvényes minősítésüket.
12. Mosolygó Attila
Az E.ON által megküldött határidő táblázattal kapcsolatban jelezte, hogy a tervjávahagyás 30 napos határideje hosszú, ezen célszerű volna csökkenteni.

A szerződött vállalkozók nem kapnak megbízást az E.ON-tól, ezért a műszaki átadás nem történhet meg.
A műszaki szemle sokszereplős, a résztvevők számán csökkenteni kellene.
Az árak felfelé mennek (tervezés, kivitelezés), ami késést okoz a projektek megvalósításában.

13. Gyimesi Gábor

Az üzemek figyelmét felhívták, hogy a SZIP projekteket támogassák a tervjóváhagyások esetén is. Ha több tervet nyújtanak be vagy nagyobb település tervét kell zsúrizni, akkor szükséges a 30 nap a jóváhagyásra.

14. Pataki Tamás

Az E.ON-nál nem egységes az üzemek eljárása, vannak területek, ahol rugalmasabban kezelik a problémákat, másutt viszont akadályokba ütköznek.

Feladat: Kéri, hogy az elosztói engedélyesek adják meg, milyen jogszabály írja elő az alkalmassá tett hálózat ingyenes átadási kötelezettségét, a GYR beruházó számára az elosztói engedélyes felé. Megértik, hogy át kell adni, de milyen szerződés vagy jogszabály alapján?

Feladat: Valamint kéri az elosztói engedélyeseket, hogy adják meg az átadás számviteli elszámolásának eljárásrendjét.

A távközlési szolgáltatók felújítják az engedélyes hálózatát, a hálózat további bérbeadásának lehetősége mellett.

A kivitelezők sokkal drágábban dolgoznak a GYR beruházóknak, mint az engedélyeseknek.

Feladat: Kéri, hogy az egyszerűsített minősítési szempontrendszert az engedélyesek adják át.

15. Germadics Vilmos

Az ELMŰ-nél megvan az elszámolás pontos metodikája.

16. Kéry Ferenc

Az engedélyes által kiadott térképadatokért miért kell fizetni? **Feladat:** Kéri, hogy az elosztói engedélyesek vizsgálják felül és módosítsák a díjak mértékét.

17. dr. Pócza András

A térképadatok kiadására vonatkozó díjszabás nem jogszabályi kötelezettség, hanem céges előírás. Az erősáramú alkalmassá tétel érdekében nem kellene díjat fizetni a térképekért. Nem méltányos a jelenlegi díjképzés, egy elfogadható díjtétel kellene.

18. Lukács Tamás

Kérés: Az erősáramú hálózat igénybevételi feltételei, melyek a tervezések alapját képezik, publikus módon (pl.: kamarai web oldal stb.) elérhetővé válnának a tervezők számára.

Feladat: Kéri, hogy az erősáramú tervekhez beszerzendő adatszolgáltatási díjak szükségességét és mértékét az elosztói engedélyesek vizsgálják felül a teljes településekre, illetve egyéb jelentős kiterjedésű beruházásokra vonatkozóan, mivel az árak nem ilyen volumenű beruházásokhoz lettek megállapítva.

19. Gyimesi Gábor

Az üzemek felé az egységes eljárásrend van kommunikálva.

Feladat: Az elosztói engedélyesek megvizsgálják egymás gyakorlatát a térítésmentes átadás-átvétel eljárásrendjének tekintetében, és amennyiben saját területükön az alkalmazható, akkor átveszik azt.

A díjak és az üzletszabályzat módosításához, jóváhagyásához a MEKH is szükséges.

Feladat: Az egyszerűsített minősítési szempontrendszert az elosztói engedélyesek megküldik.

törölt: Kérdés:

törölt: M

törölt: , hogy ingyen kell átadni

törölt: öt

törölt: részére

törölt: ?

törölt: K

törölt: E.ON-tól

törölt: elszámolás metodikáját megadni

formázott: Betűtípus: Félkövér, Kiemelt

formázott: Kiemelt

törölt: z

törölt: és

formázott: Betűtípus: Félkövér, Kiemelt

formázott: Kiemelt

20. Marcz László

Az árképzés nem ilyen volumenű beruházásokra lett kitalálva.

21. Szálkai József

Az erősáramú hálózat igénybevételi feltételeit az E.ON SZ-149-v02 szabályzata tartalmazza, és ez minden minősített tervező, valamint a munkacsoport részére is átadásra került. Az E.ON a belső szabályzatát nyilvános felületen nem teszi közzé, de szerződéses partnereinek és minősített tervezőinek elektronikus úton előzetesen rendelkezésére bocsátotta.

22. Pataki Tamás, Germadics Vilmos

A GYR tartószerkezetek érintésvédelmi bekötése fémmentes optikai rendszereknél továbbra is kérdés. Az ülésen bemutatott műanyag bevonattal ellátott fém tartószerkezet nullázás nélküli alkalmazásához nyilatkozatot kérnek az engedélyesektől.

23. Gyimesi Gábor, Fodor Zsolt

Az engedélyesek a műanyag bevonatolási technológiára nem adnak ki általános jóváhagyást. Ha egy szolgáltató konkrét termékkel jelentkezik, arról tudnak véleményt nyilvánítani.

24. **Következő munkacsoport ülés várható időpontja: 2018. november 28.**

törölt: 1