

EMLÉKEZTETŐ

SZIP szakértői munkacsoport ülés 8.

Egyeztetés időpontja: 2019. május 29. (szerda) 10.00 – 12.00

Egyeztetés helyszíne: Budapest, Váci út 17. (E.ON székház) VI. em. Zipernowsky-tárgyaló

Részvevők:

dr. Pócza András	ITM
Kéry Ferenc	MKSZ
Lukács Tamás	MMK, MKHSZ
Márcz László	ELMŰ-ÉMÁSZ
Fodor Zsolt	NKM
Szeglety András	E.ON
Szálkai József	E.ON

Az egyeztetés célja:

A Szupergyors Internet Program (SZIP) hálózatfejlesztéseinek akadálymentesítése, egységes szakmai álláspont, eljárásrend és gyakorlat kialakítása.

Az egyeztetés témái:

- a korábbi üléseken megfogalmazott feladatok státuszai,
- a SZIP megvalósításával kapcsolatban felvetődött újabb kérdések, feladatok egyeztetése,
- a GYR-ek létesítésével, üzemeltetésével kapcsolatos egyéb felvetések.

Az egyeztetésen elhangzottak:

1. Szeglety András

Bevezető. Az adatszolgáltatás díjtételeinek módosítása beterjesztésre került az E.ON igazgatóság elé, információi szerint a módosítást elfogadták, de erről írásos jóváhagyással még nem rendelkezünk. **Feladat: Ha lesz írásbeli megerősítés, akkor erről tájékoztatást adunk.** A módosítás 2019. 06. 01-től lép hatályba, az elszámolás terület alapú (ha), négy kategória lett meghatározva (kis, közepes és nagy terület, valamint tartószerkezet bérlés esetén teljes település), a korábbiakhoz képest jelentősen mérséklődnek a díjtételek.

2. Lukács Tamás

Az NKM-től korábban már megkapott adatszolgáltatási díjtételeket közzétették a honlapjukon, és kérik, hogy az E.ON is küldje meg a módosított díjtételeket részükre.

3. Szálkai József

Az adatszolgáltatás hatályos díjtételei az E.ON honlapján elérhetők, ezeknek más honlapon történő közlését, továbbítását aggályosnak látjuk, ezért erről a jogi szakterülettel egyeztetünk. Arra látunk lehetőséget, hogy az MMK az E.ON honlapjára mutató linket megosszuk, de közvetlenül a díjtételeket nem.

4. Lukács Tamás

A Mérnöki Kamara a tervezői szempontokhoz (szabályzat kivonata) hasonlóan az elosztói engedélyesek adatszolgáltatási díjtételeit nem csak a gyengeáramú, hanem az erősáramú tervezők részére is közzé szeretné tenni a weboldalán.

5. Szálkai József
Kéri, hogy dr. Pócza András adjon tájékoztatást a VET 119. § (3) és (4) bekezdéseinek értelmezésével kapcsolatban, melyet a MEKH adott ki az ITM megkeresésére. Kérdés, hogy jogosulatlan előnyhöz jut-e az elosztói engedélyes akkor, amikor a hírközlési szolgáltató, mint beruházó, a hírközlési rendszerének építésére kapott uniós forrásból finanszírozott erősáramú alkalmassá tételi munkák műszaki átadás-átvételi eljárása során az elosztói engedélyes részére térítésmentesen adja át az átalakított hálózati eszközöket.
6. dr. Pócza András
A MEKH a véleményét abból vezette le, hogy a hálózati eszközök átadása olyan gazdasági társaságok részére történik, melyek hatósági árszabás alá esnek. Ezen árszabályozás keretében a MEKH az elismert értékcsökkenés és tőkeköltés meghatározása során levonja (figyelmen kívül hagyja) a térítés nélkül átvett eszközök értékét, így az ezekhez kapcsolódó költségek nem épülnek be a hatósági árak meghatározásának alapjául szolgáló költségbázisba, tehát az elosztóknak ezen eszközök után nem képződik bevételük. Ez azt jelenti, hogy az elosztók az ilyen eszközök térítés nélküli átvételéből nem jutnak anyagi előnyhöz. A MEKH megítélése szerint azzal, hogy a hírközlési szolgáltató, mint beruházó, az elosztói engedélyes meglévő infrastruktúráját igénybe veszi hírközlési hálózat építéséhez, és ennek során a hírközlési kábelt az engedélyes oszlopsorára szereli fel, az elosztói engedélyes nem jut jogosulatlan előnyhöz.
Feladat: a MEKH írásos véleménye alapján megküldik tájékoztatásukat a hírközlési szövetségek és az elosztói engedélyesek részére.
7. Fodor Zsolt
Kéri, hogy az ITM állásfoglalását a MEKH véleménye alapján minden elosztói engedélyes kapja meg, és a Hírközlési Szövetségek a tagszervezeteiknek küldjék ki az állásfoglalást.
8. Lukács Tamás
Az MKHSZ is kéri az ITM állásfoglalásának megküldését a MEKH véleménye alapján.
9. Kéry Ferenc
A hírközlési szolgáltató, mint nyertes pályázó azért kapta a támogatást, hogy abból hírközlési rendszert építsen, ne pedig az elosztói engedélyes oszlopait.
10. Szegletti András
Az elosztói engedélyesek az erősáramú hálózat átviteli képességét a SZIP beavatkozások keretében nem növelik, csak a hálózat tartószerkezeteinek teherbírása és magassága szempontjából történik átalakítás. Ezen átalakítások keretében a meglévő hálózat tartószerkezetei csak olyan mértékben kerülnek átépítésre, amennyire a GYR elhelyezése érdekében szükséges és a tervező indokoltnak tartja. Tehát a tartószerkezetek teherbírása és magassága csak olyan mértékben nő, amennyivel a GYR elhelyezése azt indokolja.
11. dr. Pócza András
Minden hírközlési szolgáltató saját döntése volt, hogy miként építi meg a hírközlési rendszerét (saját oszlopon, földkábelben, elosztói engedélyes oszlopain), ebben nem volt semmilyen megkötés, kényszerítés. Egyedi problémák és jogviták esetén az NMHH-hoz kell fordulni.
12. Kéry Ferenc
A VET előírásait hogyan kell érteni, ki szokott még így építeni?
13. Szegletti András
Példaként említjük, hogy a vizes VB előtt szükségessé vált egy kommunális transzformátor kiváltása, ami a beruházó érdeke volt, ő finanszírozta, az elosztói engedélyes pedig azt értéken, térítésmentesen átvette.

14. Szálkai József

Dr. Pócza András kérdezi, hogy van-e új információ a SZIP Komplexszel kapcsolatban. Az E.ON-nál úgy tapasztalják, hogy nem haladnak a GYR létesítési munkák, pedig ettől az évtől az építés felgyorsulását várták. Április elején a SZIP nyertes hírközlési szolgáltatóknak információ kérő levelet küldtek, hogy adják meg, milyen mennyiségű GYR létesítést tartják reálisan megvalósíthatónak ebben az évben. A megszólított szolgáltatók közül mindössze három válaszolt a megkeresésre (Magyar Telekom Nyrt., Vidanet Zrt., MVM Net Zrt.).

15. dr. Pócza András

A 70 nyertesből 54-en már aláírták a szerződést a SZIP Komplexből.

16. Márcz László

Amennyiben már van két kábeles hírközlési szolgáltató az oszlopsoron, és az egyik teljesíti a SZIP elvárását (30 MBit/s), akkor az ELMŰ-ÉMÁSZ az új SZIP nyertes jelentkezőt harmadikként már nem engedi fel az oszlopsorra.

17. dr. Pócza András

Az elosztói engedélyesek részvételével tartott korábbi minisztériumi konzultációk újraindítását nem tervezik, viszont a hírközlési szolgáltatókat havi rendszerességgel vagy akár soron kívül meghallgatják.

18. Következő munkacsoport ülés javasolt időpontja: 2019. június 20. (csütörtök).